

Bilag	IA
Kammeradvokaten	

Modtaget via elektronisk post. Der tages forbehold for evt. fejl

Forskningsudvalget
(Alm. del - bilag 101)
diverse
(Offentligt)

Folketingets Forskningsudvalg

Christiansborg

1240 København K.

Til orientering for Folketingets Forskningsudvalg fremsender jeg hermed Forskningsministeriets bekendtgørelse af 15. december 1998 om udvalgene vedrørende videnskabelig uredelighed.

Formålet med bekendtgørelsen er at fremme god forskningsskik og håndhæve redelighed i forskningen inden for alle fagområder. Bekendtgørelsen er udarbejdet efter høring og på anbefaling af Danmarks Forskningsråd og Forskningsforum. Erfaringerne fra Udvalget vedrørende Videnskabelig Uredelighed, der siden 1992 har behandlet sager inden for det sundhedsvidenskabelige område, har været positive og taler for at etablere udvalg, der dækkede alle fagområder.

Bekendtgørelsen offentliggøres i Lovtidende d. 29. december 1998 og træder i kraft 1. januar 1999.

Til udvalgets orientering vedlægger jeg endvidere udkast til bekendtgørelse om information og samtykke i forbindelse med biomedicinske forsøg på mennesker, med tilhørende høringsbrev og høringsliste.

Formålet med bekendtgørelsen er at fastsætte retligt bindende rammer for det informerede samtykke, der skal indhentes fra forsøgspersoner i biomedicinske forskningsprojekter.

Bekendtgørelsen er foranlediget af de anbefalinger, som Udvalget vedrørende information og samtykke i forbindelse med forsøg afgav i Betænkning nr. 1335 af april 1997. Der udarbejdes desuden en vejledning til bekendtgørelsen samt en folder til forsøgspersoner om deltagelse i biomedicinske forsøg.

Udkastet til bekendtgørelse er sendt i høring den 15. december 1998, jf. vedlagte høringsmateriale. Fristen for høringssvar er den 29. januar 1999.

Med venlig hilsen

Jan Trøjborg

Dokumenttypen FOREIGN kan ikke vises

1.1

Forskningsministeriets bekendtgørelse nr. xxx af 15. december 1998.

2 Bekendtgørelse om

Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed

I medfør af §4e, stk. 4, i lov om forskningsrådgivning m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 676 af 19. august 1997, fastsættes:

§1. Forskningsforum opretter tre udvalg vedrørende videnskabelig uredelighed inden for dansk forskning: Et udvalg for naturvidenskabelig, jordbrugs- og veterinærvidenskabelig og teknisk-videnskabelig forskning, et udvalg for sundhedsvidenskabelig forskning og et udvalg for samfundsvidenskabelig og humanistisk forskning. Udvalgene har en fælles formand, der bl. a. har til opgave at sikre ensartethed i udtalelserne på tværs af forskningsområder.

Stk. 2. Udvalgenes navn er Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed.

§2. Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed har til opgave at behandle sager vedrørende videnskabelig uredelighed, der rejses ved klage til udvalgene. En person kan begære en sag behandlet med henblik på at blive rensat for verserende rygter.

Stk. 2. Sagen skal have betydning for dansk forskning. Må det på forhånd anses for usandsynligt, at der kan gives klager medhold, afvises sagen.

§3. Videnskabelig uredelighed omfatter handlinger eller unladelser, hvorved der i forskning sker forfalskning eller forvridning af det videnskabelige budskab eller grov vildledning om en persons indsats i forskningen, og omfatter bl. a.:

1. Konstruktion af data.
2. Selektiv og skjult kassation af uønskede resultater.
3. Substitution med fiktive data.
4. Bevidst vildledende anvendelse af statistiske metoder.
5. Bevidst forvredet fortolkning af resultater og forvridning af konklusioner.
6. Plagiering af andres resultater eller publikationer.
7. Bevidst fordrejet gengivelse af andres resultater.
8. Uretmæssig angivelse af forfatterrolle.
9. Ansøgninger med urigtige oplysninger.

Stk. 2. For at kunne betegne en adfærd som videnskabelig uredelighed skal det kunne dokumenteres, at den pågældende har handlet forsætligt eller udvist grov forsømmelighed i forbindelse med forholdet.

§4. Formanden fordeler klagerne til behandling i udvalgene.

Stk. 2. Det enkelte udvalg træffer beslutning om, hvorvidt en sag skal behandles eller afvises. Udvalget underretter den indklagede om klagen og om, hvorvidt det vil behandle klagen.

Stk. 3. Parterne i en sag om videnskabelig uredelighed kan lade sig bistå af bisiddere. Klageren kan lade sig bistå af bisiddere, såfremt han/hun er part i sagen.

Stk. 4. Udvalget undersøger selv klagen, herunder tilvejebringer alle relevante oplysninger i sagen.

Stk. 5. Når en sag om videnskabelig uredelighed er færdigbehandlet, udarbejder udvalget en udtalelse med en begrundet stillingtagen til den rejste klage. Udtalelsen meddeles sagens parter.

§5. En klage over videnskabelig uredelighed skal indgives i rimelig tid efter, at klageren har fået det

nødvendige grundlag for at indgive klagen. Udvalgene kan kun i særlige tilfælde behandle forhold, der ligger mere end 5 år tilbage i tiden.

Stk. 2. Et udvalg kan beslutte, at en af udvalget tidligere afsluttet sag skal genoptages, hvis særlige grunde taler herfor, herunder navnlig forekomsten af nye oplysninger, som {{SPA}} hvis de havde foreligget under udvalgsbehandlingen {{SPA}} må antages at ville have medført et andet udfald af sagen.

§6. Såfremt et udvalg konstaterer, at der i en konkret sag foreligger videnskabelig uredelighed, kan udvalget:

1. Orienterer den indklagedes arbejdsgiver.
2. Henstille, at det pågældende videnskabelige arbejde skal trækkes tilbage.
3. Foretage anmeldelse til vedkommende offentlige myndighed, som fører tilsyn med området.
4. Foretage politianmeldelse, når der er tale om en strafbar lovovertrædelse.
5. Efter særlig anmodning fra en ansættelsesmyndighed udtale sig om et eventuelt sanktionsvalg.

§7. Udvalgene offentliggør en årlig beretning om deres virksomhed. I beretningen beskrives samtlige behandlede sager om videnskabelig uredelighed i ikke-personhenførbare form.

§8. Udvalgene består hver af en formand og 2, 4 eller 6 medlemmer efter Forskningsforums bestemmelse. Endvidere udpeges suppleanter for medlemmerne.

Stk. 2. Formanden skal være landsdommer. De udpegede medlemmer og deres suppleanter skal være anerkendte forskere, der tilsammen bedst muligt dækker de statslige forskningsråds fagområder. Formanden og medlemmerne beskikkes i deres personlige egenskab.

Stk. 3. Formanden beskikkes af forskningsministeren. Medlemmerne og suppleanterne beskikkes af Forskningsforum efter høring af de statslige forskningsråd.

Stk. 4. Medlemmerne og suppleanterne beskikkes for en periode af 4 år og kan genbeskikkes i 2 år. Hvis et medlem afgår i en beskikkelsesperiode, kan det medlem, der beskikkes i stedet, beskikkes for mindre end 4 år.

§ 9. Det enkelte udvalg kan beslutte, at det ved undersøgelsen af en sag skal bistås af en eller flere eksterne sagkyndige.

Stk. 2. Ved et medlems forfald indtræder suppleanten.

Stk. 3. Udvalgene er beslutningsdygtige, når formanden og medlemmerne eller disses suppleanter er tilstede.

Stk. 4. Udvalgenes beslutninger søges truffet i enighed. Kan enighed ikke opnås, træffes beslutningerne ved almindelig flertalsbeslutning. Et dissenterende medlem kan forlange, at hans/hendes dissens fremgår af beslutningen.

Stk. 5. I retlige spørgsmål træffes afgørelse af formanden.

§ 10. Udvalgenes medlemmer har samme tavshedspligt som for offentlige hverv med hensyn til det, de erfarer i deres egenskab af medlemmer af udvalgene.

§11. Forskningsstyrelsen varetager sekretariatsbetjeningen af udvalgene.

§12. Forvaltningslovens regler gælder for udvalgenes sagsbehandling.

Stk. 2. Forskningsforum fastsætter en forretningsorden for udvalgene.

§13. Bekendtgørelsen gælder ikke for Færøerne og Grønland.

§14. Bekendtgørelsen træder i kraft den 1. januar 1999.

Forskningsministeriet, den 15. december 1998.

2.1.1 Jan Trøjborg

/Dan Jensen